

Structures de Contact sur les Variétés Algébriques de dimension 5

Stéphane DRUEL

DMI-École Normale Supérieure

45 rue d'Ulm

75005 PARIS

e-mail : druel@clipper.ens.fr

Introduction

Une *structure de contact* sur une variété algébrique lisse est la donnée d'un sous-fibré $D \subset \mathcal{T}_X$ de rang $\dim X - 1$ de sorte que la forme $\mathcal{O}_X$ -bilinéaire sur D à valeurs dans le fibré en droites $L = \mathcal{T}_X/D$ déduite du crochet de Lie sur $\mathcal{T}_X$ soit non dégénérée en tout point de X . Cela entraîne que X est de dimension impaire $2n + 1$ et que le fibré canonique K_X est isomorphe à L^{-1-n} . On peut aussi définir la structure de contact par la donnée d'un élément $\theta \in H^0(X, \Omega_X^1 \otimes L)$, la *forme de contact*, tel que $\theta \wedge (d\theta)^n$ soit partout non nul.

Soit $\mathfrak{g}$ une algèbre de Lie simple. Son groupe adjoint G agit sur $\mathbb{P}(\mathfrak{g})$ et n'a qu'une seule orbite fermée ; on montre que celle-ci admet une structure de contact ([4] prop.2.6). Ce sont des variétés de Fano homogènes dont le groupe des automorphismes de contact a pour algèbre de Lie $\mathfrak{g}$. On parlera de la variété de contact homogène de type $\mathfrak{g}$. Les fibrés $\mathbb{P}_Y(\mathcal{T}_Y)$, où Y est une variété lisse, fournissent d'autres exemples de variétés de contact. En dimension 3, Y-G.Ye a montré que ce sont les seules ([17]). D'autres auteurs étudient les structures de contact sur les variétés de Fano ([4], [11]), mais les résultats ne sont ici encore que partiels.

Le résultat principal de ce travail est le

Théorème.—*Soit X est une variété projective lisse de dimension 5 munie d'une structure de contact. Alors X est l'une des variétés précédentes sauf si le fibré canonique K_X est numériquement effectif et $\kappa(X) = -\infty$.*

Notons que le dernier cas ne devrait pas se produire par la conjecture d'Abondance ([10]).

Remerciements.—Je tiens à exprimer toute ma gratitude à A.Beauville pour m'avoir suggéré ce problème et pour l'aide qu'il m'a apporté.

1. Rappels

Soit X une variété projective lisse sur le corps $\mathbb{C}$ des nombres complexes. Le produit d'intersection entre 1-cycles et diviseurs met en dualité les deux espaces vectoriels réels :

$$N_1(X) = (\{1\text{-cycles}\} / \equiv) \otimes \mathbb{R} \text{ et } N^1(X) = (\{\text{diviseurs}\} / \equiv) \otimes \mathbb{R},$$

où $\equiv$ désigne l'équivalence numérique. La dimension commune de ces espaces vectoriels est appelée le *nombre de Picard* de X . On considère le cône $NE(X) \subset N_1(X)$ engendré par les classes des 1-cycles effectifs. Une *raie extrémale* est une demi-droite R dans $\overline{NE}(X)$, adhérence de $NE(X)$ dans $N_1(X)$, vérifiant $K_X \cdot R^* < 0$ et telle que pour tout $Z_1, Z_2 \in \overline{NE}(X)$, si $Z_1 + Z_2 \in R$ alors $Z_1, Z_2 \in R$. Une *courbe rationnelle extrémale* est une courbe rationnelle irréductible C telle que $\mathbb{R}^+[C]$ soit une raie extrémale et $-K_X \cdot C \leq \dim X + 1$. Le premier résultat de la théorie de Mori est que *toute raie extrémale est engendrée par une courbe rationnelle extrémale*. Le second résultat fondamental est que *toute raie extrémale R admet une contraction*, c'est-à-dire qu'il existe une variété projective normale Y et un morphisme $X \xrightarrow{\phi} Y$, surjectif à fibres connexes, contractant les courbes irréductibles C telles que $[C] \in R$ (théorème de Kawamata-Shokurov).

Rappelons un résultat fondamental de J. Wisniewski ([15], [16]) sur le lieu exceptionnel d'une contraction extrémale. Soit F une composante irréductible d'une fibre non triviale d'une contraction élémentaire associée à la raie extrémale R . Nous appelons *lieu de R* , le lieu des courbes dont la classe d'équivalence numérique appartient à R . On a alors l'inégalité :

$$\dim F + \dim(\text{lieu de } R) \geq \dim X + \ell(R) - 1,$$

où $\ell(R)$ désigne la *longueur* de la raie extrémale R :

$$\ell(R) = \inf\{-K_X \cdot C_0 \mid C_0 \text{ étant une courbe rationnelle et } C_0 \in R\}.$$

En particulier :

$$2\dim(\text{lieu de } R) \geq \dim X + \ell(R) - 1.$$

Nous terminons ces rappels par un théorème de structure ([2], [3]). Considérons une contraction extrémale $X \xrightarrow{\phi} Y$ d'une variété projective lisse. Soit L un fibré inversible ϕ -ample et $r \geq 1$ un entier. On dit que $K_X + rL$ *supporte la contraction ϕ* si ce fibré est trivial sur les fibres de ϕ . Soit $F = \phi^{-1}(y)$ une fibre de ϕ munie de sa structure de schéma réduite. On suppose qu'il existe un ouvert de Y contenant y tel que les fibres de ϕ au dessus de cet ouvert soient toutes de dimension au plus $\dim(F)$:

1. si $\dim(F) \leq r - 1$ alors Y est lisse en y et ϕ est un fibré projectif au voisinage de F ,
2. si $\dim(F) = r$ alors Y est lisse au voisinage de y et :
 - (a) si ϕ est birationnel alors ϕ est l'éclatement d'une sous variété lisse de Y de codimension $r + 1$,
 - (b) si $\dim(Y) = \dim(X) - r$ alors ϕ est un fibré en quadriques,
 - (c) si $\dim(Y) = \dim(X) - r + 1$ alors $r \leq \dim(X)/2$ et $F = \mathbb{P}^r$.

2. Preuve du théorème

Lemme.—*Soit X une variété projective lisse de dimension $2n + 1$ munie d'une structure de contact définie par la forme $\theta \in H^0(X, \Omega_X^1 \otimes L)$. Soit $Y \subset X$ une sous-variété analytique complexe lisse telle que la restriction de la forme de contact à Y soit identiquement nulle. Alors la dimension de Y est au plus n .*

Démonstration.— On vérifie par un calcul en coordonnées locales que pour tout $y \in Y$, l'espace vectoriel $\mathcal{T}_Y(y) \subset D(y)$ est un sous espace totalement isotrope pour la forme

alternée de contact qui, par hypothèse, est non dégénérée. $\square$

Proposition 1.—*Soit X une variété de Fano de dimension 5 munie d’une structure de contact. On suppose que $b_2(X) = 1$. Alors X est soit isomorphe à l’espace projectif $\mathbb{P}^5$ soit à la variété de contact homogène de type G_2 .*

Démonstration.—Puisque $b_2(X) = 1$, le groupe de Picard de X est un $\mathbb{Z}$ -module libre de rang 1. Rappelons que nous avons la formule $K_X = -3L$. Il en résulte que soit L engendre $\text{Pic}(X)$ soit $L = 2L_0$ où L_0 est un générateur du groupe de Picard de X . Dans ce dernier cas, X est isomorphe à l’espace projectif complexe $\mathbb{P}^{2n+1}$ par le critère de Kobayashi-Ochiai ([9]).

Il nous reste donc à traiter le cas où L est un générateur de $\text{Pic}(X)$. Dans ce cas, X est une variété de Mukai et le fibré L est très ample ([14] prop. 1, [12]). En effet, lorsque X est un revêtement double de $\mathbb{P}^5$ ou d’une quadrique lisse de dimension 5, on vérifie que $H^0(X, \Omega_X^1 \otimes L) = 0$ et donc X n’a aucune structure de contact. Par suite, X est homogène ([4] cor. 1.8) et isomorphe à la variété de contact homogène de type G_2 ([5]). $\square$

Théorème 1.—*Soit X une variété projective lisse de dimension 5 munie d’une structure de contact. On suppose que le fibré canonique n’est pas numériquement effectif. Alors X est soit isomorphe à l’espace projectif $\mathbb{P}^5$, soit à $\mathbb{P}_Y(\mathcal{T}_Y)$ où Y est une variété lisse de dimension 3, soit à la variété de contact homogène de type G_2 .*

Démonstration.—La preuve de ce théorème repose sur l’étude des contractions extrémales de X . Soit R une raie extrémale de X . Puisqu’on a la formule $K_X = -3L$, $\ell(R) = 3$ ou 6. Dans le dernier cas, X est de Fano et $b_2(X) = 1$ ([15]) et la proposition 1 permet de conclure.

Il nous reste à traiter le cas où $\ell(R) = 3$. Notons $X \xrightarrow{\phi} Y$ la contraction extrémale associée à R . Par l’inégalité de Wisniewski, la contraction est soit de type fibrée soit divisorielle. De plus, le fibré L est ϕ -ample et $K_X + 3L$ supporte la contraction extrémale.

Etude des contractions de type fibrée. En utilisant à nouveau l’inégalité de Wisniewski on vérifie que $\dim(Y) \leq 3$ et que toute composante irréductible d’une fibre non triviale est de dimension au moins 2.

Cas 1 : $\dim(Y) = 3$. Puisque ϕ est une contraction extrémale et $\dim(Y) > 1$, ϕ n’a pas de fibre de dimension 4. Par 2.(c), le morphisme ϕ ne peut avoir de fibre de dimension 3 et il en résulte donc que toutes les fibres de ϕ sont de dimension au plus 2, ce qui entraîne que Y est lisse et que ϕ est un fibré projectif par 1. Remarquons alors que $L|_F \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^2}(1)$ pour toute fibre F de ϕ et considérons la suite exacte :

$$0 \longrightarrow \mathcal{T}_{X/Y} \longrightarrow \mathcal{T}_X \longrightarrow \phi^* \mathcal{T}_Y \longrightarrow 0$$

La flèche $\mathcal{T}_{X/Y} \longrightarrow L$ obtenue par composition avec la projection $\mathcal{T}_X \longrightarrow L$ étant identiquement nulle par le théorème de Grauert et les résultats ci-dessus, il existe une flèche surjective $\phi^* \mathcal{T}_Y \longrightarrow L \longrightarrow 0$ et donc un morphisme $X \longrightarrow \mathbb{P}_Y(\mathcal{T}_Y)$ au dessus de Y qui induit un isomorphisme sur chaque fibre. Il en résulte que ce morphisme est en fait un isomorphisme, ce qui termine la preuve du théorème dans ce cas.

Cas 2 : $\dim(Y) = 2$. Par le critère de Kobayashi-Ochiai ([9]), une fibre générique lisse est une quadrique $\mathcal{Q} \subset \mathbb{P}^4$ de dimension 3. On vérifie que $L_{|\mathcal{Q}} \cong \mathcal{O}_{\mathcal{Q}}(1)$ et que $H^0(\mathcal{Q}, \Omega_{\mathcal{Q}}^1(1)) = 0$; ce cas est éliminé par le lemme.

Cas 3 : $\dim(Y) = 1$. Une fibre générique lisse F de ϕ est une variété de Del Pezzo de dimension 4 et $L_{|F}$ est la polarisation naturelle. En utilisant la classification de T.Fujita ([6], [7], [8]), on vérifie que $H^0(F, \Omega_F^1 \otimes L_{|F}) = 0$ et le lemme permet de conclure.

Cas 4 : $\dim(Y) = 0$. Dans ce cas X est de Fano et, puisque le nombre de Picard de X est 1, on a $b_2(X) = 1$ et on peut appliquer la proposition 1.

Etude des contractions divisorielles. Notons E le lieu exceptionnel de ϕ . C'est un diviseur irréductible. Par l'inégalité de Wisniewski, $\phi(E)$ est de dimension 0 ou 1.

Cas 1 : $\dim(\phi(E)) = 1$. Par 2(a), une fibre non triviale F de ϕ est un espace projectif $\mathbb{P}^3$ et $L_{|F} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}(1)$. Ce cas est à nouveau éliminé par le lemme.

Cas 2 : $\dim(\phi(E)) = 0$. Dans ce cas, E est soit isomorphe à $\mathbb{P}^4$, soit à une quadrique irréductible de dimension 4, soit à une variété de Del Pezzo de dimension 4 ([1]). Les deux premiers cas s'éliminent par le lemme. Dans le dernier cas, le fibré normal $\mathcal{N}_{F|X}$ est $\mathcal{O}_F$. Par suite le schéma de Hilbert $Hilb_X$ est lisse au point F et de dimension 1. Puisque ϕ est extrémale, les déformations de F doivent être contractées par ϕ , ce qui constitue la contradiction cherchée. $\square$

Corollaire.—*Les seules variétés de Fano de dimension 5 admettant une structure de contact sont, à isomorphisme près, $\mathbb{P}^5$, $\mathbb{P}_{\mathbb{P}^3}(\mathcal{T}_{\mathbb{P}^3})$ et la variété de contact homogène de type G_2 .*

Démonstration.—Le corollaire est une conséquence de la conjecture d'Hartshorne-Frankel, démontrée par S.Mori ([13]). $\square$

Pour les variétés de dimension de Kodaira $\kappa(X) \geq 0$, nous avons la

Proposition 2.—*Soit X une variété projective lisse de dimension $2n + 1$. On suppose que X est de dimension de Kodaira $\kappa(X) \geq 0$. Alors X ne possède aucune structure de contact.*

Démonstration.—Raisonnons par l'absurde et supposons que X soit munie d'une structure de contact. Il résulte des hypothèses, qu'il existe une variété projective lisse $\overline{X}$ et un morphisme $\overline{X} \xrightarrow{\pi} X$ génériquement fini tel que $h^0(\overline{X}, \overline{L}^{-1}) \geq 1$, où l'on a posé $\overline{L} = \pi^*(L)$. Considérons un ouvert $U \subset X$ non vide au dessus duquel π est étale et fini. La structure de contact sur X induit une structure de contact sur $\pi^{-1}(U)$ associée au fibré $\overline{L}$. Quitte à restreindre $\pi^{-1}(U)$, on peut supposer que $\overline{L}$ est trivialisé par une section globale $\overline{\theta} \in H^0(\overline{X}, \overline{L}^{-1}) \subset H^0(\overline{X}, \Omega_{\overline{X}}^1)$. Sur cet ouvert, la structure de contact est donnée par la forme de contact $\overline{\theta}$, ce qui constitue la contradiction cherchée puisque $d(\overline{\theta}) = 0$. $\square$

Références bibliographiques

- [1] T.Ando, *On extremal rays of the higher dimensional varieties*, Invent. Math. 81, 347-357, 1985.
- [2] M.Andreatta, J.Wisniewski, *A note on vanishing and applications*, Duke Math. J. 72, 739-755, 1993.
- [3] M.Andreatta, J.Wisniewski, *A view on contractions of higher dimensional varieties*, Proc. Sympos. Pure Math. 62, Part 1, 153-183, 1997.
- [4] A.Beuville, *Fano Contact Manifolds and Nilpotent Orbits*, Comment. Math. Helvet., à paraître.
- [5] W.M.Boothby, *Homogeneous complex contact manifolds*, Proc. Symp. Proc. Math. 3, 144-154, 1959.
- [6] T.Fujita, *On the structure of polarized manifolds with total deficeincy one, I*, J. Math. Soc. Japan 32, 709-725, 1980.
- [7] T.Fujita, *On the structure of polarized manifolds with total deficeincy one II*, J. Math. Soc. Japan 33, 415-434, 1981.
- [8] T.Fujita, *On the structure of polarized manifolds with total deficeincy one III*, J. Math. Soc. Japan 36, 75-89, 1984.
- [9] S.Kobayashi, T.Ochiai, *Characterization of complex projective spaces and hyperquadrics*, J. Math. Kyoto Univ. 13, 31-47, 1973.
- [10] Y.Kawamata, K.Matsuda, K.Matsuki, *Introduction to the minimal model problem*, Adv. Stud. Pure Math. 10, 283-360, 1987.
- [11] C.Lebrun, *Fano manifolds, contact structures and quaternionic geometry*, Int. journ. of Math. 6, 419-437, 1995.
- [12] M.Mella, *Existence of good divisors on Mukai manifolds*, alg-geom/9611024, 1996.
- [13] S.Mori, *Projective manifolds with ample tangent bundles*, Ann. of Math. 110, 593-606, 1979.
- [14] S.Mukai, *Biregular classification of Fano 3-folds and Fano manifolds of coindex 3*, Proc. Nat. Sci. USA 86, 3000-3002, 1989.
- [15] J.Wisniewski, *Length of extremal rays and generalized adjonction*, Math. Zeit. 200, 409-427, 1989.
- [16] J.Wisniewski, *On contractions of extremal rays on Fano manifolds*, J. reine u. angew

Math. 417, 141-157, 1991.

[17] Y-G.Ye, *A note on complex projective threefolds admitting holomorphic contact structures*, Invent. Math. 121, 421-436, 1995.